

PHẢN BÁC LUẬN ĐIỀU XUYỀN TẠC CHỦ TRƯỞNG CỦA ĐẢNG VỀ SẮP XẾP TỔ CHỨC BỘ MÁY VÀ XÂY DỰNG CHÍNH QUYỀN ĐỊA PHƯƠNG HAI CẤP

PHẠM TRỊNH TUYẾT VINH
Trường Trung cấp Nghề Ninh Hòa

Nhận bài ngày 15/7/2026. Sửa chữa xong 20/8/2026. Duyệt đăng 26/8/2026.

Abstract

Vietnam is implementing a major reform involving the establishment of a two-tier local government system and the restructuring of the political apparatus. This policy aims to modernise national governance, improve the effectiveness and efficiency of the political system, and better serve the people. Although its implementation has presented several transitional challenges, these difficulties have been exploited to misrepresent the reform as “erasing local identity,” “distancing the government from the people,” “imposing decisions,” “causing disorder,” or creating a “leadership crisis.” By identifying and refuting these misleading claims, the article clarifies the political, legal, and practical foundations of the policy. It argues that organisational restructuring reflects the Party’s capacity for self-renewal and constitutes a practical requirement for safeguarding the Party’s ideological foundation in the current context.

Keywords: Ideological foundation, misrepresentations, organisational streamlining, two-tier local government.

1. Đặt vấn đề

Sắp xếp tổ chức bộ máy và xây dựng chính quyền địa phương hai cấp là một cải cách lớn, có tác động trực tiếp đến mô hình quản trị, phân cấp quyền lực và hiệu quả phục vụ nhân dân. Trong năm 2025, chủ trương này đã từng bước được cụ thể hóa thông qua các kết luận, nghị quyết của Đảng, Quốc hội, Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Chính phủ, tạo cơ sở chính trị - pháp lý cho việc sắp xếp đơn vị hành chính và vận hành mô hình chính quyền địa phương mới. Trong quá trình triển khai, tất yếu sẽ phát sinh những khó khăn về tổ chức, nhân sự, trụ sở, hồ sơ và việc cung ứng dịch vụ công. Một số thế lực thù địch, phần tử cơ hội đã lợi dụng những khó khăn này để xuyên tạc rằng cải cách đã làm mất truyền thống địa phương, xa dân, thiếu dân chủ, gây rối loạn bộ máy hoặc là dấu hiệu của khủng hoảng lãnh đạo. Vì vậy, cần nhận diện rõ thủ pháp xuyên tạc, đồng thời làm sáng tỏ tính đúng đắn, tính hợp pháp và ý nghĩa thực tiễn của chủ trương, đường lối của Đảng.

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Chủ trương sắp xếp tổ chức bộ máy và xây dựng chính quyền địa phương hai cấp

Chủ trương xuất phát từ yêu cầu khắc phục tình trạng chồng chéo về chức năng, chia cắt về địa bàn, tổ chức trung gian chồng chéo, đồng thời nâng cao vai trò lãnh đạo, cầm quyền của Đảng và hiệu lực, hiệu quả của bộ máy nhà nước. Kết luận số 127-KL/TW nêu rõ việc nghiên cứu phải khách quan, dân chủ, khoa học, cụ thể, sâu sắc, cầu thị, sát đúng thực tiễn; mục tiêu là bảo đảm bộ máy hoạt động thông suốt, hiệu lực, hiệu quả, không làm gián đoạn hoạt động của Đảng, Nhà nước, người dân và doanh nghiệp (Bộ Chính trị, Ban Bí thư, 2025). Từ định hướng đó, Nghị quyết số 76/2025/UBTVQH15 xác định việc sắp xếp cấp tỉnh nhằm giảm số lượng, tăng quy mô đơn vị hành chính, mở rộng không gian phát triển, phát huy tối đa tiềm năng, lợi thế của địa phương. Với cấp xã, nghị quyết đặt mục tiêu giảm khoảng 60% đến 70% số lượng đơn vị so với hiện nay, đáp ứng yêu cầu chính quyền cấp xã gần dân, sát dân, hoạt động hiệu năng, hiệu lực, hiệu quả; đồng thời nhấn mạnh phải giữ gìn và phát huy truyền thống lịch sử, văn hóa, dân tộc của mỗi địa phương, bảo đảm khối đoàn kết gắn bó của cộng

Email: phamtrinh TUYET VINH1995@gmail.com

đồng dân cư (Ủy ban Thường vụ Quốc hội, 2025). Bước tiếp theo mang tính bản lề là sửa đổi Hiến pháp và ban hành luật tổ chức. Nghị quyết số 203/2025/QH15 sửa đổi Điều 110 và Điều 111 của Hiến pháp, xác lập đơn vị hành chính được tổ chức thành hai cấp; đồng thời giữ nguyên nguyên tắc thành lập, giải thể, nhập, chia, điều chỉnh địa giới phải lấy ý kiến Nhân dân địa phương và theo trình tự, thủ tục do Quốc hội quy định (Quốc hội, 2025c). Luật số 72/2025/QH15 cụ thể hóa yêu cầu tổ chức chính quyền địa phương theo hướng tinh gọn, quản trị chuyên nghiệp, bảo đảm trách nhiệm giải trình, quyền con người, quyền công dân và sự giám sát của Nhân dân (Quốc hội, 2025a, Điều 4).

2.2. Nhận diện các luận điệu xuyên tạc về sắp xếp tổ chức bộ máy và chính quyền địa phương hai cấp

2.2.1. Luận điệu đồng nhất điều chỉnh địa giới với xóa bỏ lịch sử và bản sắc địa phương

Một trong những cách xuyên tạc phổ biến là tập trung khai thác tình cảm gắn bó tự nhiên của người dân với địa danh, tên gọi quê hương, ký ức làng xã và truyền thống địa phương. Các luận điệu này cố tình xuyên tạc việc sắp xếp đơn vị hành chính thành việc “xóa tên địa phương”, “xóa văn hóa”, “xóa dân chủ” hoặc “làm mất bản sắc vùng miền”, “sáp nhập tỉnh thì dân mất quê” (Nguyễn Thị Kim Dung, Trần Thúy Hoàn, Bùi Văn Huấn, 2025). Thủ pháp chính của những luận điệu này là đánh tráo giữa địa giới hành chính và bản sắc văn hóa. Địa giới hành chính là hoạt động tổ chức quản lý lãnh thổ theo yêu cầu phát triển ở từng giai đoạn. Bản sắc văn hóa của từng địa phương được hình thành lâu dài, từ lịch sử cư trú, di sản, phong tục, tín ngưỡng, ngôn ngữ, ký ức cộng đồng và đời sống văn hóa. Khi hai phạm trù này bị đồng nhất, người dân sẽ hiểu sai rằng việc điều chỉnh đơn vị hành chính là hành vi phủ nhận lịch sử. Từ đó, có thể kích thích tâm lý cục bộ địa phương, đặt cảm xúc mất mát lên trên yêu cầu đổi mới quản trị đất nước.

2.2.2. Luận điệu cho rằng mô hình hai cấp là mô hình chính quyền xa dân, khó tiếp cận và phục vụ kém

Theo cách diễn giải này, các luận điệu cho rằng địa bàn cấp xã sau sắp xếp rộng hơn sẽ khiến người dân khó tiếp cận cơ quan công quyền và chất lượng phục vụ giảm sút. Từ đó, họ quy việc bỏ cấp huyện thành “tập trung quyền lực”, “làm mất dân chủ ở cơ sở” hoặc “làm suy yếu quản lý nhà nước tại cơ sở” (Phương Linh, 2025). Các luận điệu này thường sử dụng kiểu lập luận không chính xác là “càng nhiều tầng nấc càng gần dân”. Trên thực tế, yếu tố quyết định cho một chính quyền gần dân không phải là khoảng cách địa lý mà quan trọng hơn là trách nhiệm và năng lực giải quyết công việc. Nếu cấp xã mới có thẩm quyền rõ ràng và đầy đủ hơn, có hạ tầng số tốt hơn và có sự hỗ trợ nghiệp vụ từ các cơ quan cấp trên thì thời gian xử lý các yêu cầu và công việc của người dân có thể sẽ được rút ngắn. Xuyên tạc theo hướng “bỏ cấp huyện là xa dân” thực chất là cố tình tách rời mô hình tổ chức khỏi cơ chế vận hành tổng thể.

2.2.3. Quy kết chủ trương sắp xếp là áp đặt, duy ý chí, thiếu sự đồng thuận xã hội

Luận điệu này mang tính chính trị rõ rệt nhất vì nó phủ nhận tính dân chủ của toàn bộ quá trình triển khai bằng cách mô tả việc sắp xếp như một mệnh lệnh hành chính từ trên xuống. Các quan điểm xuyên tạc quy kết việc sắp xếp đơn vị hành chính là “áp đặt”, “không lấy ý kiến dân”, “không trung cầu dân ý” hoặc “thiếu dân chủ” (Nguyễn Phước Ngợi, 2025). Những luận điệu này đã cố tình tách rời chủ trương khỏi quy trình chính trị, pháp lý và việc tổ chức thực hiện. Từ một vài ý kiến băn khoăn, e ngại hoặc lúng túng trong quá trình triển khai, đã bị phóng đại thành bằng chứng để quy kết rằng toàn bộ chủ trương thiếu dân chủ và thiếu đồng thuận. Cách lập luận này đã lấy hiện tượng cá biệt để phủ nhận bản chất của quá trình chính sách. Từ đó, chuyển mối quan tâm chính đáng của người dân về quyền lợi trong thời kỳ chuyển tiếp thành sự hoài nghi đối với quy trình ra quyết định, vai trò lãnh đạo của Đảng và hoạt động quản lý của Nhà nước.

2.2.4. Phóng đại những khó khăn trong quá trình chuyển đổi mô hình thành bằng chứng về rối loạn hệ thống

Thực tế cho thấy những cuộc cải cách tổ chức quy mô lớn thường tốn kém về chi phí và gặp nhiều khó khăn trong quá trình chuyển tiếp. Những khó khăn đó thường tập trung vào các vấn đề như chậm trễ hoặc sai sót trong việc cập nhật giấy tờ, điều chỉnh dữ liệu hành chính, sắp xếp trụ sở, xử lý tài sản công, bố trí cán bộ, chuyển giao hồ sơ và duy trì dịch vụ công. Một số nghiên cứu đã chỉ ra rằng nhiều quan điểm sai trái đã lợi dụng những khó khăn, lúng túng nhất thời và tâm lý lo ngại của cán bộ, công chức, người dân để xuyên tạc chủ trương, tạo hoang mang trong dư luận (Dương Đình Tuấn, Nguyễn Bảo, 2025). Những quan điểm này đã cố tình biến những khó khăn trong tổ chức thực hiện thành bằng chứng để phủ nhận mục tiêu cải

cách. Một số vướng mắc kỹ thuật hoặc bất tiện ban đầu đã bị diễn giải thành “rối loạn hệ thống”, “đứt gãy quản lý”, “bộ máy không vận hành được” hoặc “người dân bị bỏ mặc”. Hậu quả của những lập luận này khá nguy hiểm vì chúng đánh vào tâm lý sợ rủi ro của người dân và cán bộ khi đang thích nghi với mô hình mới.

2.2.5. Xuyên tạc khả năng tự đổi mới của hệ thống thành dấu hiệu của khủng hoảng lãnh đạo

Nhóm này có mức độ nguy hiểm cao nhất vì nó tấn công trực tiếp vào niềm tin chính trị. Phương thức chủ yếu của các luận điệu này là diễn giải quá trình sắp xếp, tổ chức bộ máy thành biểu hiện của “khủng hoảng mô hình”, “lúng túng trong quản trị” hoặc “yếu kém trong lãnh đạo, điều hành”. Mục đích là công kích trực tiếp vào vai trò, năng lực lãnh đạo của Đảng và hiệu lực quản lý của Nhà nước khi mô tả tinh gọn bộ máy như dấu hiệu của sự yếu kém trong quản trị (Phương Linh, 2025). Những luận điệu này cố tình xuyên tạc bản chất của cải cách bộ máy và sắp xếp lại hệ thống chính trị. Những nỗ lực chủ động rà soát tổ chức, điều chỉnh mô hình vận hành, giảm tầng nấc trung gian và phân định lại trách nhiệm bị suy diễn thành những biểu hiện của sự suy yếu. Nếu các nhóm luận điệu trước tác động đến tâm lý cục bộ địa phương, bảo thủ, sợ rủi ro, thì nhóm luận điệu này hướng trực tiếp vào việc phủ nhận năng lực tự đổi mới của Đảng và khả năng quản trị quốc gia trong kỷ nguyên phát triển mới.

2.3. Luận cứ phản bác các nhận thức sai lệch về sắp xếp tổ chức bộ máy và chính quyền địa phương hai cấp

2.3.1. Khẳng định việc điều chỉnh địa giới hành chính không đồng nghĩa với xóa bỏ lịch sử, truyền thống và bản sắc địa phương

Nội dung này trước hết được thể hiện trong các nguyên tắc sắp xếp đơn vị hành chính. Nghị quyết số 76/2025/UBTVQH15 yêu cầu xem xét truyền thống lịch sử, văn hóa tương đồng, vị trí địa lý liên kề; giữ gìn và phát huy truyền thống lịch sử, văn hóa, dân tộc; bảo đảm khối đoàn kết gắn bó của cộng đồng dân cư. Đối với cấp xã, việc đặt tên phải phù hợp với truyền thống lịch sử, văn hóa của địa phương và được Nhân dân địa phương đồng tình, ủng hộ (Ủy ban Thường vụ Quốc hội, 2025). Việc điều chỉnh địa giới làm thay đổi phạm vi quản lý hành chính, nhưng không xóa bỏ những giá trị đã được hình thành trong lịch sử và đời sống cộng đồng. Di sản, lễ hội, ký ức cộng đồng, tín ngưỡng, nghề truyền thống và nếp sống vùng miền vẫn được người dân lưu giữ và tiếp nối. Cách lập luận trên đã lấy sự thay đổi về địa giới để quy kết thành sự mất đi của lịch sử, truyền thống và bản sắc địa phương. Từ đó, một vấn đề thuộc về tổ chức bộ máy đã bị chuyển thành vấn đề xóa bỏ truyền thống của cộng đồng dân cư.

2.3.2. Khẳng định mô hình chính quyền địa phương hai cấp không làm chính quyền xa dân nếu phân cấp, phân quyền gắn với trách nhiệm giải trình

Nghị quyết số 203/2025/QH15 sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013, xác lập việc tổ chức đơn vị hành chính thành 2 cấp (Quốc hội, 2025c). Luật số 72/2025/QH15 cụ thể hóa yêu cầu này theo hướng xây dựng chính quyền địa phương tinh gọn, hoạt động hiệu năng, hiệu lực, hiệu quả; quản trị chuyên nghiệp, hiện đại; gần và phục vụ Nhân dân, phát huy quyền làm chủ, chịu sự kiểm tra, giám sát của Nhân dân (Quốc hội, 2025a). Số cấp hành chính giảm không có nghĩa là khoảng cách giữa chính quyền với người dân tăng lên. Nếu được giao đủ thẩm quyền, cấp xã có thể giải quyết tại chỗ nhiều công việc trước đây phải chuyển lên cấp huyện. Người dân cũng biết rõ cơ quan nào giải quyết, ai chịu trách nhiệm và có thể giám sát việc thực hiện. Đây mới là cơ sở để đánh giá chính quyền có thực sự gần dân hay không.

2.3.3. Khẳng định chủ trương có đầy đủ cơ sở pháp lý và nhận được sự đồng thuận xã hội cao

Nghị quyết số 203/2025/QH15 giữ nguyên yêu cầu lấy ý kiến Nhân dân địa phương khi điều chỉnh địa giới đơn vị hành chính (Quốc hội, 2025c). Quá trình triển khai cũng được quy định cụ thể. Nghị quyết số 74/NQ-CP xác định lộ trình, nhiệm vụ và thời hạn thực hiện đối với các bộ, ngành, địa phương (Chính phủ, 2025); Nghị quyết số 76/2025/UBTVQH15 quy định nguyên tắc, tiêu chuẩn sắp xếp, kinh phí, tài sản và chính sách cán bộ (Ủy ban Thường vụ Quốc hội, 2025). Kết quả lấy ý kiến Nhân dân về sắp xếp cấp tỉnh đạt trung bình 96,19%. HĐND các cấp của 52 tỉnh, thành phố có liên quan đều biểu quyết tán thành (Cổng Thông tin điện tử Chính phủ, 2025). Tại Quốc hội, chủ trương được thông qua với 96,44% tổng số đại biểu tán thành (Thu Giang, 2025). Quy kết chủ trương là “áp đặt” đã bỏ qua toàn bộ quá trình lấy ý kiến Nhân dân, xem xét của HĐND và quyết định của Quốc hội.

2.3.4. Khẳng định những khó khăn chuyển tiếp là vấn đề tổ chức thực hiện, không phải bằng chứng phủ nhận tính đúng đắn của chủ trương

Theo quy định của Luật số 72/2025/QH15, các cơ quan cấp huyện phải hoàn thành bàn giao công việc, hồ sơ, tài chính, ngân sách, trụ sở, tài sản và cơ sở vật chất chậm nhất ngày 30/6/2025; bảo đảm bộ máy vận hành liên tục, không chồng chéo, bỏ sót nhiệm vụ và không ảnh hưởng đến người dân, doanh nghiệp, quốc phòng, an ninh (Quốc hội, 2025a). Nghị quyết số 203/2025/QH15 cũng thiết lập cơ chế chỉ định các chức danh cần thiết trong giai đoạn chuyển tiếp nhằm tránh khoảng trống quyền lực tại các đơn vị mới được hình thành (Quốc hội, 2025c). Công văn số 03/CV-BCĐ cho phép cán bộ tiếp tục hưởng lương, phụ cấp hiện hành và có thể bố trí cán bộ làm việc tại 2 cơ sở trong thời gian đầu để giảm khó khăn trong đi lại, sinh hoạt (Ban Chỉ đạo sắp xếp đơn vị hành chính các cấp và xây dựng mô hình tổ chức chính quyền địa phương hai cấp, 2025). Các Bộ cũng đã ban hành hướng dẫn về xử lý tài sản công; quản lý, sổ hóa và bảo đảm an toàn hồ sơ; duy trì cơ sở khám, chữa bệnh; tổ chức trung tâm y tế khu vực. Tính hệ thống của các biện pháp được xác lập nói trên là cơ sở để bác bỏ luận điểm cho rằng quá trình cải cách hành chính đang lâm vào tình trạng “vỡ trận”.

2.3.5. Khẳng định giảm đầu mối hành chính là điều kiện để mở rộng không gian phát triển và nâng cao năng lực quản trị

Đây là luận cứ thường bị bỏ qua trong các tranh luận trên mạng. Cơ sở để xác lập luận cứ này là Kết luận số 127-KL/TW và Nghị quyết số 76/2025/UBTVQH15. Hai văn bản này đều khẳng định quan điểm sắp xếp cấp tỉnh trong quan hệ với quy hoạch tổng thể quốc gia, quy hoạch vùng, quy hoạch địa phương, chiến lược phát triển kinh tế - xã hội, phát triển ngành, mở rộng không gian phát triển và phát huy lợi thế so sánh. Bên cạnh đó, Quyết định số 759/QĐ-TTg cũng cho thấy Chính phủ đã xây dựng phương án sắp xếp đối với 52 đơn vị hành chính cấp tỉnh, hình thành 23 đơn vị hành chính cấp tỉnh mới; toàn bộ 23 đơn vị hình thành sau sắp xếp đều đạt định hướng tiêu chuẩn theo Nghị quyết số 76/2025/UBTVQH15 (Thủ tướng Chính phủ, 2025). Những luận cứ này cho thấy, tư duy cải cách ở đây không đơn giản là “giảm số lượng” mà là tư duy “mở rộng không gian phát triển”. Một đơn vị hành chính có quy mô hợp lý hơn có thể tạo ra thị trường lớn hơn, quy hoạch hạ tầng đồng bộ hơn, khả năng điều phối nguồn lực tốt hơn và sức cạnh tranh vùng rõ hơn. Nếu thực hiện tốt các hoạt động cải cách thủ tục, phân quyền, trách nhiệm giải trình và hạ tầng số thì hiệu quả quản trị sẽ tăng lên.

2.3.6. Quá trình sắp xếp lại bộ máy nhà nước là minh chứng cho năng lực tự đổi mới của Đảng, không phải là dấu hiệu của khủng hoảng lãnh đạo

Thực tế cho thấy, hệ thống chính trị yếu kém thường sẽ né tránh những thay đổi lớn vì lo ngại va chạm lợi ích, xáo trộn xã hội và trách nhiệm chính trị. Hệ thống văn bản chính trị - pháp lý được ban hành thời gian qua cho thấy Đảng và Nhà nước đã chọn con đường đầy khó khăn nhưng phù hợp với quy luật phát triển. Bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng trong lĩnh vực này là bảo vệ năng lực tự chỉnh đốn, tự đổi mới, tự hoàn thiện của một chính đảng cầm quyền. Để phản bác các luận điệu xuyên tạc cải cách thành “khủng hoảng”, cần dựa trên cơ sở chính trị - pháp lý, sự đồng thuận xã hội và chất lượng vận hành của bộ máy mới. Đây cũng là cách hiệu quả nhất để thực hiện Nghị quyết số 35-NQ/TW trong đời sống chính trị hiện nay.

2.4. Giải pháp đấu tranh bảo vệ chủ trương của Đảng về sắp xếp tổ chức bộ máy và chính quyền địa phương hai cấp

2.4.1. Hoạt động truyền thông chính sách cần dựa trên cơ sở pháp lý và kết quả thực tiễn

Nói cách khác, mọi lập luận phản bác phải bắt đầu từ văn bản gốc, số liệu gốc và mốc thời gian gốc. Cần tuyên truyền, phổ biến ngắn gọn nhưng chính xác các điểm then chốt: vì sao phải sắp xếp; căn cứ hiến định, lập pháp là gì; tiêu chí sắp xếp cấp tỉnh, cấp xã ra sao; tỷ lệ đồng thuận của Nhân dân và cơ quan dân cử ở mức nào; cơ chế chuyển tiếp được thiết kế như thế nào và người dân cần làm gì khi đi thực hiện thủ tục hành chính.

2.4.2. Lấy kết quả phục vụ Nhân dân làm bằng chứng thuyết phục nhất

Cùng với truyền thông, cần theo dõi và công bố định kỳ các số liệu, kết quả vận hành sau sắp xếp, nhất là thời gian xử lý hồ sơ, tỷ lệ hồ sơ đúng hạn, mức độ hài lòng, tình trạng liên thông dữ liệu, khả năng tiếp cận dịch vụ công thiết yếu ở vùng xa, vùng biên giới, hải đảo. Khi hiệu quả phục vụ được lượng hóa và công khai rõ ràng, các suy đoán kiểu “bỏ cấp huyện là hỗn loạn” sẽ không có cơ sở tồn tại.

2.4.3. Xử lý có hiệu quả các khó khăn, hạn chế trong quá trình chuyển tiếp để tránh bị lợi dụng để xuyên tạc

Cần ưu tiên đồng bộ hóa dữ liệu hành chính, ổn định bộ máy một cửa, bảo đảm đường dây hướng dẫn cho người dân, xử lý nhanh các vướng mắc về giấy tờ, bản đồ địa giới, hồ sơ đất đai, con dấu, tài khoản ngân sách, bảo hiểm, trường học, trạm y tế. Triển khai nhất quán các chính sách tiền lương, phụ cấp, điều động, bố trí công việc; tập huấn nghiệp vụ chuyên sâu và hỗ trợ điều kiện đi lại, sinh hoạt cho cán bộ, công chức. Tránh buông lỏng, gây lãng phí hoặc xử lý nóng vội, gây lãng phí trụ sở và tài sản công.

2.4.4. Phát huy đồng thời vai trò của cấp ủy, chính quyền, Mặt trận Tổ quốc, báo chí và Nhân dân

Công tác bảo vệ chủ trương, đường lối của Đảng cần dựa trên sự đồng thuận xã hội rộng lớn. Do đó, cần phát huy tốt vai trò của từng chủ thể, trong đó, cấp ủy phải nắm chắc tình hình tư tưởng ở cơ sở; chính quyền phải giải quyết kịp thời vướng mắc phát sinh; Mặt trận và các đoàn thể phải làm tốt phản biện xã hội, giám sát việc tổ chức thực hiện; báo chí phải đưa thông tin chuẩn xác, giải thích chính sách và phản ánh cả điểm tốt lẫn điểm nghẽn; người dân phải được xem là chủ thể tiếp nhận và kiểm nghiệm cải cách.

3. Kết luận

Sắp xếp tổ chức bộ máy và xây dựng chính quyền địa phương hai cấp là một cuộc cải cách lớn, đồng thời là một phép thử về năng lực lãnh đạo và tổ chức thực hiện của Đảng và Nhà nước. Những luận điệu xuyên tạc xoay quanh chủ trương này tuy khác nhau về cách tiến hành, nhưng giống nhau ở một điểm là cố tách rời cải cách khỏi căn cứ pháp lý, khỏi quy trình dân chủ và khỏi mục tiêu phát triển dài hạn, để quy nó thành áp đặt, xa dân hoặc khủng hoảng. Do đó, để bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng, cần dựa trên chứng cứ, luật, số liệu, hiệu quả quản trị và sự cải thiện trong việc phục vụ Nhân dân. Khi chủ trương mang lại kết quả tốt trong thực tế, người dân sẽ có thêm cơ sở để tin tưởng và những luận điệu xuyên tạc cũng khó thuyết phục được họ.

Tài liệu tham khảo

Ban Chỉ đạo sắp xếp đơn vị hành chính các cấp và xây dựng mô hình tổ chức chính quyền địa phương hai cấp (2025). *Công văn số 03/CV-BCĐ ngày 15/4/2025 về định hướng một số nhiệm vụ sắp xếp đơn vị hành chính, cán bộ, công chức, viên chức và tổ chức chính quyền địa phương hai cấp*.

Báo Điện tử Chính phủ (2025). *Trên 1,5 triệu đại biểu dự Hội nghị toàn quốc tập huấn về tổ chức và hoạt động của tổ chức Đảng, chính quyền, Mặt trận Tổ quốc, đoàn thể*. <https://baohinhphu.vn/tren-15-trieu-dai-bieu-du-hoi-nghi-toan-quoc-tap-huan-ve-to-chuc-va-hoat-dong-cua-to-chuc-dang-chinh-quyen-mat-tran-to-quoc-doan-the-10225061409593729.htm>, ngày 14/6/2025.

Bộ Chính trị, Ban Bí thư (2025). *Kết luận số 127-KL/TW ngày 28/02/2025 về triển khai nghiên cứu, đề xuất tiếp tục sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị*.

Chính phủ (2025). *Nghị quyết số 74/NQ-CP ngày 07/4/2025 ban hành Kế hoạch thực hiện sắp xếp đơn vị hành chính và xây dựng mô hình tổ chức chính quyền địa phương hai cấp*.

Cổng Thông tin điện tử Chính phủ (2025). *Ủy ban Thường vụ Quốc hội cho ý kiến về Đề án sắp xếp đơn vị hành chính cấp tỉnh*. <https://xaydungchinhhsach.chinhphu.vn/uy-ban-thuong-vu-quoc-hoi-cho-y-kiem-ve-de-an-sap-xep-don-vi-hanh-chinh-cap-tinh-119250605174855605.htm>, ngày 05/6/2025.

Dương Đình Tuấn, Nguyễn Bảo (2025). Bài 2: Nhận diện, đấu tranh, phản bác các quan điểm sai trái, thù địch về chủ trương tinh gọn bộ máy và sáp nhập đơn vị hành chính của Việt Nam. *Tạp chí Quản lý nhà nước*. <https://www.quanlynhanuoc.vn/2025/09/25/bai-2-nhan-dien-dau-tranh-phan-bac-cac-quan-diem-sai-trai-thu-dich-ve-chu-truong-tinh-gon-bo-may-va-sap-nhap-don-vi-hanh-chinh-cua-viet-nam/>.

Nguyễn Phước Ngợi (2025). *Phản bác các quan điểm sai trái, thù địch về chủ trương sắp xếp tổ chức bộ máy, thực hiện mô hình chính quyền địa phương 2 cấp*. <https://dangcongsan.vn/cantho/tin-tuc-hoat-dong/phan-bac-cac-quan-diem-sai-trai-thu-dich-ve-chu-truong-sap-xep-to-chuc-bo-may-thuc-hien-mo-hinh-chinh-quyen-dia-phuong-2.html>.

Nguyễn Thị Kim Dung, Trần Thúy Hoàn, Bùi Văn Huân (2025). Nhận diện, phản bác các quan điểm sai trái, xuyên tạc về cuộc cách mạng tinh gọn bộ máy hệ thống chính trị hiện nay. *Tạp chí Lý luận chính trị*. <https://lyluanchinhtri.vn/nhan-dien-phan-bac-cac-quan-diem-sai-trai-xuyen-tac-ve-cuoc-cach-mang-tinh-gon-bo-may-he-thong-chinh-tri-hien-nay-6919.html>.

Phương Linh (2025). *Phản bác những luận điệu xuyên tạc về thực hiện chính quyền địa phương hai cấp*. <https://quocphongthudo.vn/chong-dien-bien-hoa-binh/chong-tu-dien-bien-tu-chuyen-hoa-/phan-bac-nhung-luan-dieu-xuyen-tac-ve-thuc-hien-chinh-quyen-dia-phuong-hai-cap.html>, ngày 02/7/2025.

Quốc hội (2025a). *Luật Tổ chức chính quyền địa phương*. Luật số 72/2025/QH15.

Quốc hội (2025b). *Nghị quyết số 202/2025/QH15 về sắp xếp đơn vị hành chính cấp tỉnh năm 2025*.

Quốc hội (2025c). *Nghị quyết số 203/2025/QH15 sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*.

Thu Giang (2025). *Quốc hội thông qua việc sắp xếp đơn vị hành chính cấp tỉnh: Cả nước có 34 tỉnh thành*. <https://baohinhphu.vn/quoc-hoi-thong-qua-viec-sap-xep-don-vi-hanh-chinh-cap-tinh-ca-nuoc-co-34-tinh-thanh-102250612100156988.htm>, ngày 12/6/2025.

Thủ tướng Chính phủ (2025). *Quyết định số 759/QĐ-TTg phê duyệt Đề án sắp xếp, tổ chức lại đơn vị hành chính các cấp và xây dựng mô hình tổ chức chính quyền địa phương hai cấp*.

Ủy ban Thường vụ Quốc hội (2025). *Nghị quyết số 76/2025/UBTVQH15 về việc sắp xếp đơn vị hành chính năm 2025*.