

CÔNG TÁC GIẢI QUYẾT ĐƠN ĐỀ NGHỊ GIÁM ĐỐC THẨM DÂN SỰ TRONG BỐI CẢNH SẮP XẾP, TÍNH GỌN HỆ THỐNG TÒA ÁN NHÂN DÂN - THỰC TRẠNG VÀ GIẢI PHÁP

LÊ HOÀNG DIỆU HẰNG
Tòa án nhân dân tối cao

Nhận bài ngày 01/6/2026. Sửa chữa xong 25/6/2026. Duyệt đăng 01/7/2026.

Abstract

The resolution of civil cassation petitions is an important procedural activity aimed at identifying and correcting errors in legally effective civil judgments and decisions. It contributes to ensuring judicial accuracy, protecting the lawful rights and interests of agencies, organizations, and individuals, and promoting the consistent application of law in civil proceedings. In the context of restructuring the People's Court system under a new organizational model, the handling of such petitions faces growing requirements concerning quality, timeliness, and procedural consistency. Based on an analysis of current legal provisions and practical implementation, this article evaluates existing achievements, identifies key difficulties and obstacles, and proposes several solutions to improve the effectiveness of resolving civil cassation petitions in the coming period.

Keywords: Civil cassation petitions, petition resolution, protest in cassation, three-tier court model.

1. Đặt vấn đề

Thực hiện chủ trương của Đảng và Nhà nước về sắp xếp, tinh gọn tổ chức bộ máy, nâng cao hiệu lực, hiệu quả hoạt động của các cơ quan tư pháp, hệ thống Tòa án nhân dân (TAND) đang được tổ chức theo mô hình ba cấp với sự điều chỉnh về cơ cấu tổ chức, nhiệm vụ, quyền hạn và thẩm quyền của các Tòa án. Theo mô hình này, cơ cấu tổ chức, nhiệm vụ, quyền hạn và thẩm quyền của các cấp Tòa án có nhiều thay đổi, tác động trực tiếp đến hoạt động xét xử cũng như công tác tiếp nhận, xử lý và giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm đối với các bản án, quyết định dân sự đã có hiệu lực pháp luật. Giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự là hoạt động có ý nghĩa quan trọng nhằm phát hiện các trường hợp có dấu hiệu vi phạm pháp luật để xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm, góp phần bảo đảm tính đúng đắn của hoạt động xét xử và bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của các chủ thể tham gia tố tụng. Trong bối cảnh thay đổi mô hình tổ chức Tòa án, việc đánh giá thực trạng giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự là cần thiết nhằm nhận diện những thuận lợi, khó khăn phát sinh trong quá trình thực hiện, từ đó đề xuất các giải pháp nâng cao chất lượng và hiệu quả công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự, đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp trong giai đoạn hiện nay.

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Tác động của việc sắp xếp, tinh gọn hệ thống Tòa án nhân dân đối với công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự

Thực hiện chủ trương sắp xếp đơn vị hành chính các cấp và xây dựng mô hình chính quyền địa phương hai cấp, Quốc hội đã ban hành Luật Tổ chức TAND năm 2024, được sửa đổi, bổ sung năm 2025 nhằm thể chế hóa các chủ trương của Đảng về tiếp tục đổi mới tổ chức và hoạt động của hệ thống cơ quan tư pháp, xây dựng hệ thống TAND theo hướng tinh, gọn, mạnh, hiệu năng, hiệu lực, hiệu quả, đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp và xây dựng Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa Việt Nam trong giai đoạn mới. Theo đó, hệ thống TAND được tổ chức lại từ mô hình bốn cấp gồm TAND tối cao, TAND

Email: hanglhd.tatc@gmail.vn

cấp cao, TAND cấp tỉnh và TAND cấp huyện thành mô hình ba cấp gồm TAND tối cao, TAND cấp tỉnh và TAND khu vực. Đây không chỉ là sự thay đổi về cơ cấu tổ chức quản lý bộ máy mà còn kéo theo sự điều chỉnh căn bản về chức năng, nhiệm vụ và thẩm quyền của từng cấp Tòa án.

Cùng với việc tổ chức lại hệ thống TAND theo mô hình ba cấp, Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025 cũng điều chỉnh thẩm quyền kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm theo hướng phù hợp với cơ cấu tổ chức mới. Nếu trước đây thẩm quyền kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm được giao cho Chánh án TAND tối cao, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Chánh án TAND cấp cao và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao thì theo quy định hiện hành, thẩm quyền của Chánh án TAND cấp cao và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao đã được bãi bỏ. Thay vào đó, Chánh án TAND cấp tỉnh và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp tỉnh được trao quyền kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật của TAND khu vực trong phạm vi thẩm quyền theo lãnh thổ; Chánh án TAND tối cao và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao thực hiện quyền kháng nghị đối với các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật của TAND cấp tỉnh và các trường hợp khác theo quy định của pháp luật.

Những thay đổi về mô hình tổ chức và thẩm quyền nêu trên đã tạo ra nhiều tác động tích cực đối với công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự. Trước hết, việc phân cấp thẩm quyền kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm cho Chánh án TAND cấp tỉnh góp phần đưa hoạt động xem xét, giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm đến gần hơn với cơ sở. So với mô hình trước đây, khi đơn đề nghị giám đốc thẩm tập trung tại TAND cấp cao và TAND tối cao thì việc giao thẩm quyền cho TAND cấp cấp tỉnh giúp rút ngắn khoảng cách giữa cơ quan có thẩm quyền và người dân, tạo điều kiện thuận lợi hơn cho đương sự trong việc thực hiện quyền đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm. Đồng thời, các cơ quan có thẩm quyền ở địa phương có điều kiện tiếp cận hồ sơ, tài liệu và bối cảnh thực tế của vụ việc nhanh hơn, từ đó nâng cao khả năng phát hiện, xử lý kịp thời những sai sót trong hoạt động xét xử.

Tuy nhiên, bên cạnh những thuận lợi, việc sắp xếp, tinh gọn hệ thống Tòa án cũng đặt ra nhiều thách thức mới đối với công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự. Khi được giao thêm thẩm quyền kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm, TAND cấp tỉnh không chỉ thực hiện chức năng xét xử sơ thẩm các vụ án hình sự theo thẩm quyền, xét xử phúc thẩm mà còn phải tiếp nhận, nghiên cứu và tham mưu giải quyết số lượng lớn đơn đề nghị giám đốc thẩm đối với các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật của TAND khu vực. Điều này làm gia tăng đáng kể khối lượng công việc, trong khi yêu cầu về chất lượng nghiên cứu hồ sơ, đánh giá căn cứ kháng nghị và bảo đảm áp dụng thống nhất pháp luật ngày càng cao đòi hỏi phải có đội ngũ công chức, Thẩm phán có trình độ chuyên môn cao, am hiểu sâu sắc pháp luật tố tụng và có kinh nghiệm thực tiễn trong việc phát hiện vi phạm pháp luật trong các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật. Bên cạnh đó, với vị trí là cơ quan xét xử cao nhất, TAND tối cao vẫn là nơi tiếp nhận số lượng đáng kể đơn đề nghị giám đốc thẩm, đơn khiếu nại, kiến nghị và phản ánh của công dân trên phạm vi cả nước. Nhiều đương sự vẫn có tâm lý gửi đơn đồng thời đến nhiều cơ quan hoặc tiếp tục gửi đơn đến TAND tối cao sau khi đã được cấp có thẩm quyền ở địa phương xem xét, trả lời, làm phát sinh thêm áp lực trong công tác tiếp nhận, phân loại và xử lý đơn.

Ngoài ra, việc phân cấp thẩm quyền kháng nghị cho Chánh án TAND cấp tỉnh tạo điều kiện giải quyết cũng đặt ra nguy cơ phát sinh sự khác biệt trong nhận thức và đánh giá căn cứ kháng nghị giữa các địa phương. Trong khi đó, giám đốc thẩm là thủ tục đặc biệt nhằm kiểm tra tính hợp pháp của các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật, liên quan trực tiếp đến việc bảo đảm công lý và bảo vệ quyền con người, quyền công dân. Vì vậy, yêu cầu tăng cường công tác hướng dẫn nghiệp vụ, tổng kết thực tiễn xét xử, phát triển án lệ và kiểm tra nghiệp vụ trong toàn hệ thống Tòa án trở nên cấp thiết hơn bao giờ hết. Bên cạnh đó, việc thay đổi mô hình tổ chức cũng đặt ra yêu cầu đẩy mạnh chuyển đổi số trong công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự. Quá trình chuyển giao hồ sơ, dữ liệu và thông tin giữa các đơn vị sau khi sắp xếp tổ chức đòi hỏi phải xây dựng cơ sở dữ liệu điện tử thống nhất, bảo đảm khả năng tra cứu, theo dõi và quản lý đơn trên phạm vi toàn quốc. Đây không chỉ là yêu

cầu về mặt kỹ thuật mà còn là điều kiện quan trọng để nâng cao chất lượng, hiệu quả và tính minh bạch trong công tác giải quyết đơn

2.2. Thực trạng công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự tại Tòa án nhân dân

Sau khi mô hình TAND ba cấp chính thức đi vào hoạt động từ ngày 01/7/2025, công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự tiếp tục được xác định là một trong những nhiệm vụ trọng tâm nhằm bảo đảm tính đúng đắn của các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật và bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân, cơ quan, tổ chức. Để bảo đảm việc tiếp nhận, nghiên cứu và xử lý đơn được thực hiện thống nhất trong toàn hệ thống, Chánh án TAND tối cao đã ban hành Quyết định số 183/QĐ-CA ngày 22/8/2025 quy định tạm thời về việc phân công Thẩm phán giải quyết đơn đề nghị, văn bản yêu cầu, kiến nghị, thông báo đối với bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm và quy trình báo cáo án tại TAND tối cao. Theo Báo cáo số 247-BC/ĐU, ngày 04/6/2026 của Đảng ủy TAND tối cao về sơ kết 01 năm thực hiện mô hình Tòa án ba cấp, từ ngày 01/7/2025 đến 30/4/2026, TAND các cấp đã thụ lý 12.718 đơn/vụ đề nghị giám đốc thẩm, tái thẩm thuộc thẩm quyền và đã giải quyết được 5.971 đơn/vụ, đạt tỷ lệ 46,95%. Trong số các đơn, vụ việc đã được giải quyết, có 5.621 đơn được trả lời không có căn cứ kháng nghị và 350 đơn được kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm.

Kết quả trên cho thấy công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm tiếp tục được duy trì ổn định trong bối cảnh hệ thống Tòa án vừa thực hiện sắp xếp tổ chức bộ máy và điều chỉnh thẩm quyền. Đồng thời, số liệu cũng phản ánh khối lượng công việc rất lớn mà TAND các cấp đang phải giải quyết. Nếu như trước khi thực hiện mô hình tổ chức mới, trung bình mỗi năm hệ thống Tòa án phải tiếp nhận và xử lý khoảng 12.000 - 13.000 đơn đề nghị giám đốc thẩm thì chỉ trong khoảng 10 tháng kể từ khi vận hành mô hình ba cấp, số lượng đơn, vụ việc đã đạt mức tương đương cả năm của giai đoạn trước đã cho thấy nhu cầu của người dân đối với việc đề nghị xem xét lại các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật vẫn ở mức cao và có xu hướng ngày càng gia tăng. Bên cạnh đó, tỷ lệ đơn được kháng nghị chiếm tỷ lệ không lớn so với tổng số đơn được giải quyết phản ánh thực tế rằng phần lớn đơn đề nghị giám đốc thẩm không đáp ứng các căn cứ kháng nghị theo quy định của pháp luật. Nhiều đương sự vẫn có tâm lý xem giám đốc thẩm như một "cấp xét xử tiếp theo" và tiếp tục gửi đơn với mong muốn được xem xét lại vụ án mặc dù không có căn cứ pháp lý rõ ràng.

Tuy nhiên, bên cạnh những kết quả tích cực đạt được, công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự trong giai đoạn đầu thực hiện mô hình TAND ba cấp vẫn đang đối mặt với nhiều khó khăn, thách thức. Trước hết, việc chuyển giao thẩm quyền kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm từ TAND cấp cao sang TAND cấp tỉnh đã làm gia tăng đáng kể khối lượng công việc đối với các đơn vị mới được giao thẩm quyền. Trong khi đó, đội ngũ Thẩm phán, Thẩm tra viên làm công tác nghiên cứu đơn đề nghị giám đốc thẩm ở nhiều địa phương còn mỏng, chưa có nhiều kinh nghiệm thực tiễn trong việc phát hiện vi phạm nghiêm trọng của bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật để làm căn cứ xem xét kháng nghị ảnh hưởng nhất định đến tiến độ và chất lượng giải quyết đơn trong thời gian đầu triển khai mô hình mới. Bên cạnh đó, mặc dù thẩm quyền giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm đã được phân cấp mạnh hơn cho TAND cấp tỉnh, nhưng trên thực tế nhiều đương sự vẫn có tâm lý tiếp tục gửi đơn đến TAND tối cao hoặc đồng thời gửi đơn đến nhiều cơ quan khác nhau với mong muốn được xem xét lại vụ việc đã dẫn đến tình trạng một đơn, vụ việc phải được tiếp nhận, phân loại và xử lý ở nhiều cấp, làm gia tăng áp lực hành chính, kéo dài thời gian giải quyết và ảnh hưởng đến hiệu quả sử dụng nguồn lực của hệ thống Tòa án.

Ngoài ra, phần lớn các vụ việc được đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm là những vụ án có tính chất phức tạp, liên quan đến tranh chấp đất đai, nhà ở, thừa kế, hôn nhân và gia đình hoặc kinh doanh, thương mại; nhiều vụ án đã trải qua nhiều lần xét xử và chịu sự điều chỉnh của các văn bản pháp luật được ban hành ở các thời kỳ khác nhau. Do đó, việc nghiên cứu hồ sơ, đánh giá chứng cứ và xác định có hay không căn cứ kháng nghị đòi hỏi nhiều thời gian, công sức và trình độ chuyên môn cao. Trong điều kiện khối lượng đơn ngày càng gia tăng, áp lực giải quyết công việc lớn có thể ảnh hưởng

đến chất lượng nghiên cứu hồ sơ và tiến độ xử lý đơn. Bên cạnh đó, một số quy định của pháp luật về giám đốc thẩm dân sự vẫn còn mang tính khái quát, chưa được hướng dẫn đầy đủ, thống nhất, đặc biệt là các căn cứ kháng nghị như “kết luận không phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án”, “vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng” hay “sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật”. Việc thiếu các tiêu chí cụ thể để nhận diện các căn cứ này dẫn đến cách hiểu và áp dụng khác nhau giữa các cơ quan, đơn vị và giữa những người tiến hành tố tụng.

Những hạn chế trong công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự xuất phát từ cả nguyên nhân khách quan và chủ quan. Về khách quan, phần lớn các vụ án được đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm đều có tính chất phức tạp, liên quan đến nhiều lĩnh vực pháp luật và chịu sự điều chỉnh của các quy định được ban hành qua nhiều thời kỳ khác nhau; trong khi đó, một số quy định pháp luật còn chưa thống nhất, chưa được hướng dẫn kịp thời. Bên cạnh đó, số lượng đơn đề nghị giám đốc thẩm ngày càng gia tăng do nhiều đương sự có tâm lý gửi đơn vượt cấp, gửi đồng thời đến nhiều cơ quan hoặc gửi lặp lại nhiều lần đối với cùng một vụ việc. Quá trình sắp xếp, tinh gọn hệ thống Tòa án theo mô hình ba cấp cùng những hạn chế về hạ tầng công nghệ thông tin, cơ sở dữ liệu và chuyển đổi số cũng ảnh hưởng nhất định đến tiến độ và hiệu quả giải quyết đơn. Về chủ quan, chất lượng giải quyết vụ án dân sự ở một số trường hợp tại cấp sơ thẩm, phúc thẩm chưa thật sự đồng đều; đội ngũ Thẩm phán, Thẩm tra viên làm công tác giám đốc thẩm tại một số đơn vị còn thiếu về số lượng và chưa đồng đều về trình độ, kinh nghiệm thực tiễn, trong khi khối lượng công việc ngày càng lớn.

2.3. Một số giải pháp nâng cao hiệu quả giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự tại Tòa án nhân dân

Trong giai đoạn hiện nay, Việt Nam đang đẩy mạnh xây dựng và hoàn thiện Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa theo tinh thần Nghị quyết số 27-NQ/TW ngày 09/11/2022 của Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XIII về tiếp tục xây dựng và hoàn thiện Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa Việt Nam trong giai đoạn mới. Một trong những yêu cầu trọng tâm được đặt ra là xây dựng nền tư pháp chuyên nghiệp, hiện đại, công bằng, nghiêm minh, liêm chính, phụng sự Tổ quốc và phục vụ Nhân dân, trong đó hoạt động xét xử giữ vị trí trung tâm. Trong bài phát biểu tại Lễ kỷ niệm 80 năm Ngày truyền thống TAND (13/9/1945 - 13/9/2025), Tổng Bí thư Tô Lâm đã khẳng định: “Nói đến Tòa án là nói đến ý nghĩa thiêng liêng của công lý, công bằng; nói đến sự liêm chính, công minh; nói đến niềm tin và chỗ dựa của Nhân dân” đã đặt ra yêu cầu ngày càng cao đối với chất lượng hoạt động của hệ thống Tòa án nói chung và công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự nói riêng (Tô Lâm, 2025). Do đó, để nâng cao hiệu quả công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự trong bối cảnh triển khai mô hình TAND ba cấp cần thực hiện đồng bộ các giải pháp như sau:

Thứ nhất, cần tiếp tục hoàn thiện các quy định của pháp luật về giám đốc thẩm dân sự theo hướng cụ thể, rõ ràng và thống nhất hơn theo hướng ban hành văn bản hướng dẫn làm rõ các dấu hiệu nhận diện đối với các căn cứ kháng nghị giám đốc thẩm. Đồng thời, cần nghiên cứu hoàn thiện các quy định về thời hạn đề nghị, thời hạn kháng nghị và tăng cường hiệu lực pháp lý của quyết định giám đốc thẩm nhằm bảo đảm tính thống nhất, ổn định và khả thi trong thực tiễn áp dụng.

Thứ hai, cần tập trung nâng cao chất lượng đội ngũ Thẩm phán, Thẩm tra viên và công chức làm công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm theo hướng TAND tối cao cần tăng cường đào tạo, bồi dưỡng chuyên sâu về kỹ năng nghiên cứu hồ sơ, nhận diện vi phạm pháp luật, đánh giá căn cứ kháng nghị và kỹ năng tham mưu giải quyết đơn. Đồng thời, cần đẩy mạnh hoạt động tổng kết thực tiễn, trao đổi nghiệp vụ, tổ chức các hội nghị chuyên đề về giám đốc thẩm dân sự nhằm nâng cao tính thống nhất trong nhận thức và áp dụng pháp luật giữa các địa phương.

Thứ ba, đẩy mạnh chuyển đổi số và hiện đại hóa công tác quản lý, giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự theo hướng xây dựng cơ sở dữ liệu điện tử thống nhất về đơn đề nghị giám đốc thẩm trên phạm vi toàn quốc; hoàn thiện hệ thống quản lý hồ sơ điện tử, phần mềm theo dõi quá trình xử lý đơn và cơ chế cảnh báo các vụ việc sắp hết thời hạn giải quyết. Đồng thời, tăng cường công khai các quyết

định giám đốc thẩm, án lệ và các văn bản hướng dẫn nghiệp vụ trên môi trường số nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho việc tra cứu, nghiên cứu và áp dụng thống nhất pháp luật.

Thứ tư, tăng cường công tác hướng dẫn nghiệp vụ, tổng kết thực tiễn xét xử và phối hợp giữa các cơ quan tiến hành tố tụng theo hướng TAND tối cao cần thường xuyên tổng kết thực tiễn giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm, kịp thời ban hành các nghị quyết hướng dẫn, phát triển án lệ từ các quyết định giám đốc thẩm có giá trị định hướng. Bên cạnh đó, cần tăng cường cơ chế phối hợp giữa Tòa án, Viện kiểm sát và các cơ quan liên quan trong việc trao đổi thông tin, cung cấp hồ sơ, xác minh tài liệu và xử lý các vụ việc phức tạp nhằm nâng cao chất lượng giải quyết đơn và hạn chế tình trạng khiếu nại, kiến nghị kéo dài.

3. Kết luận

Việc tổ chức lại hệ thống TAND theo mô hình ba cấp không chỉ là sự thay đổi về cơ cấu tổ chức mà còn tạo ra những tác động sâu sắc đối với hoạt động thực hiện quyền tư pháp, trong đó có công tác giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự. Thực tiễn triển khai cho thấy mô hình mới góp phần nâng cao tính chủ động của các Tòa án địa phương, tạo điều kiện thuận lợi hơn cho người dân trong việc thực hiện quyền đề nghị xem xét lại các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật. Tuy nhiên, quá trình vận hành cũng đặt ra nhiều thách thức về khối lượng công việc, chất lượng nguồn nhân lực, yêu cầu bảo đảm áp dụng thống nhất pháp luật và đẩy mạnh chuyển đổi số trong hoạt động tư pháp. Trong bối cảnh cải cách tư pháp tiếp tục được đẩy mạnh, việc nâng cao hiệu quả giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm dân sự có ý nghĩa quan trọng trong việc bảo đảm tính đúng đắn của hoạt động xét xử, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cá nhân, cơ quan, tổ chức. Vì vậy, việc tiếp tục hoàn thiện cơ chế pháp lý, nâng cao chất lượng nguồn nhân lực và hiện đại hóa hoạt động quản lý, giải quyết đơn là những yêu cầu mang tính tất yếu nhằm bảo đảm thủ tục giám đốc thẩm thực sự phát huy vai trò là cơ chế kiểm soát đặc biệt đối với các bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật, góp phần xây dựng nền tư pháp chuyên nghiệp, hiện đại và phục vụ Nhân dân.

Tài liệu tham khảo

Ban Chấp hành Trung ương (2022). *Nghị quyết số 27-NQ/TW, ngày 09/11/2022 về tiếp tục xây dựng và hoàn thiện Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa Việt Nam trong giai đoạn mới*.

Chánh án Tòa án nhân dân tối cao (2025). *Quyết định số 183/QĐ-CA, ngày 22/8/2025 quy định tạm thời về việc phân công Thẩm phán giải quyết đơn đề nghị, văn bản yêu cầu, kiến nghị, thông báo đối với bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm và quy trình báo cáo án tại Tòa án nhân dân tối cao*.

Đảng ủy Tòa án nhân dân tối cao (2026). *Báo cáo số 247-BC/ĐU, ngày 04/6/2026 về sơ kết 01 năm thực hiện mô hình Tòa án ba cấp*.

Quốc hội (2015). *Bộ luật Tố tụng dân sự*. Luật số 92/2015/QH13, ngày 25/11/2015.

Quốc hội (2024). *Luật Tổ chức Tòa án nhân dân*. Luật số 34/2024/QH15 ngày 24/6/2024.

Quốc hội (2025). *Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Tòa án nhân dân*. Luật số 81/2025/QH15 ngày 24/6/2025.

Quốc hội (2025). *Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Tố tụng dân sự, Luật Tổ tụng hành chính, Luật Tư pháp người chưa thành niên, Luật Phá sản và Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án*. Luật số 85/2025/QH15, ngày 25/6/2025.

Tòa án nhân dân tối cao (2025). *Quyết định số 183/QĐ-CA, ngày 22/8/2025 quy định tạm thời về việc phân công Thẩm phán giải quyết đơn đề nghị, văn bản yêu cầu, kiến nghị, thông báo đối với bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm và quy trình báo cáo án tại Tòa án nhân dân tối cao*.

Tô Lâm (2025). *Bài phát biểu tại Lễ kỷ niệm 80 năm Ngày truyền thống Tòa án nhân dân* [Bài phát biểu]. Tạp chí Tòa án nhân dân điện tử. <https://tapchitoaan.vn/toan-van-bai-phat-bieu-cua-tong-bi-thu-to-lam-tai-le-ky-niem-80-nam-ngay-truyen-thong-toa-an-nhan-dan14073.html>, ngày 13/6/2025.