

THỜI HẠN ĐỊNH GIÁ TÀI SẢN TRONG TỔ TỤNG HÌNH SỰ TRONG GIAI ĐOẠN GIẢI QUYẾT TỔ GIÁC, TIN BÁO VỀ TỘI PHẠM VÀ KIẾN NGHỊ KHỞI TỔ

LA HỒNG NGÂN
Trường Đại học An Giang
LÊ TÙNG DƯƠNG

Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9, tỉnh An Giang

Nhận bài ngày 18/5/2026. Sửa chữa xong 09/6/2026. Duyệt đăng 12/6/2026.

Abstract

Property valuation plays a crucial role in the processing of crime information, directly affecting procedural progress and legal outcomes. Based on a comparative analysis of Decree No. 250/2025/ND-CP dated September 22, 2025, and Decree No. 30/2018/ND-CP dated March 7, 2018, regarding jurisdiction in expanding the establishment of Property Valuation Councils to the commune and ward levels, this article highlights a major current shortcoming: the lack of regulations on specific time quotas for this activity. This gap has been exploited to prolong the issuance of valuation conclusions, causing case stagnation and forcing procedural authorities to temporarily suspend proceedings upon the expiration of verification deadlines. The article analyzes the current reality, points out challenges within prosecutorial supervision, and proposes solutions to standardize time quotas in order to enhance the accountability of the Property Valuation Council.

Keywords: Criminal proceedings, property valuation time limit, valuation time quotas.

1. Đặt vấn đề

Theo Từ điển giải thích từ ngữ luật học định giá tài sản là: “Việc ấn định, quyết định cuối cùng về giá cả của một sản phẩm, một tài sản” (Trường Đại học Luật Hà Nội, 1999). Ngày 22/9/2025, Chính phủ ban hành Nghị định 250/2025/NĐ-CP thay thế Nghị định 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018, trong đó điểm mới của Nghị định là đã mở rộng thẩm quyền thành lập Hội đồng định giá tài sản đến cấp xã. Tuy nhiên, thực tiễn áp dụng các quy định về thời hạn định giá tài sản đang phát sinh một số bất cập, vướng mắc. Do Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị định 250/2025/NĐ-CP chỉ quy định việc định giá phải thực hiện theo thời hạn nêu trong văn bản yêu cầu định giá tài sản, nhưng lại chưa có quy định về định mức thời hạn cụ thể dựa trên phân loại tài sản hoặc tính chất vụ việc. Việc thiếu các tiêu chí định lượng về thời hạn dẫn đến sự chậm trễ trong việc ban hành kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản. Thực trạng này ảnh hưởng trực tiếp đến tiến độ giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố (sau đây gọi tắt là nguồn tin về tội phạm) dẫn đến nhiều vụ việc phải tạm đình chỉ giải quyết do chưa có kết luận định giá trong khi đã hết thời hạn xác minh theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, việc nghiên cứu các bất cập và đề xuất giải pháp quy định thời hạn định giá tài sản là yêu cầu cần thiết nhằm hoàn thiện pháp luật và bảo đảm tính kịp thời trong quá trình tiến hành tố tụng.

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Những vấn đề pháp lý về định giá tài sản và thời hạn định giá tài sản trong tố tụng hình sự

Quy định về định giá tài sản trong tố tụng hình sự:

Định giá tài sản trong tố tụng hình sự là quá trình cơ quan nhà nước có thẩm quyền xác định giá trị của tài sản có liên quan đến vụ án hình sự tại một thời điểm nhất định, thông qua Hội đồng định giá¹. Về thẩm quyền yêu cầu định giá, Bộ luật Tố tụng hình sự quy định các cơ quan tiến hành tố tụng bao gồm Cơ quan

Email: lhngan@agu.edu.vn; Tungduongle1@gmail.com

điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án đều có quyền ra văn bản yêu cầu định giá khi cần xác định giá trị tài sản để làm rõ dấu hiệu tội phạm, khung hình phạt hoặc giải quyết vấn đề bồi thường thiệt hại. Hoạt động này đặc biệt quan trọng trong giai đoạn giải quyết nguồn tin về tội phạm, bởi đây là căn cứ pháp lý tiên quyết để cơ quan có thẩm quyền đưa ra quyết định khởi tố hoặc không khởi tố vụ án hình sự. Khác với hoạt động giám định tư pháp, việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự không do cá nhân thực hiện độc lập mà được tiến hành bởi Hội đồng định giá tài sản. Theo Nghị định số 250/2025/NĐ-CP ngày 22/9/2025, Hội đồng định giá được thành lập từ cấp Trung ương đến cấp xã hoặc theo vụ việc, bao gồm đại diện cơ quan tài chính và các đơn vị chuyên môn liên quan. Hội đồng hoạt động theo nguyên tắc tập thể, quyết định theo đa số nhằm bảo đảm tính khách quan và minh bạch trong việc xác lập kết luận định giá tài sản. Các cá nhân tham gia Hội đồng là những người có trình độ chuyên môn nghiệp vụ, chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính trung thực và chính xác của kết luận định giá. Về giá trị pháp lý, kết luận định giá tài sản là một nguồn chứng cứ quan trọng, trực tiếp giúp cơ quan tiến hành tố tụng làm rõ bản chất khách quan của vụ việc².

2.2. Quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thời hạn định giá tài sản

Thời hạn định giá tài sản theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự được thiết lập gắn liền với tiến độ của từng giai đoạn tố tụng cụ thể, đặc biệt là trong công tác kiểm tra, xác minh nguồn tin về tội phạm. Về văn bản yêu cầu định giá tài sản bắt buộc phải ấn định cụ thể thời điểm trả kết luận³, qua đó cơ quan tiến hành tố tụng có quyền chủ động trong việc lựa chọn thời điểm phù hợp dựa trên đặc điểm của tài sản và yêu cầu thực tế của hoạt động xác minh. Song hành với thẩm quyền của cơ quan yêu cầu thì Điều 216 Bộ luật Tố tụng hình sự cũng đã xác lập nghĩa vụ đối với Hội đồng định giá tài sản trong việc tuân thủ mốc thời hạn được ấn định trong văn bản yêu cầu định giá tài sản. Mặc dù điều luật đã quy định thông báo bằng văn bản khi phát sinh tình huống phức tạp không thể hoàn thành đúng tiến độ, nhưng việc thiếu các chế tài cụ thể đối với những lý do trì trệ thiếu căn cứ khiến hiệu lực thực tế của quy định này phụ thuộc phần lớn vào sự chủ động phối hợp của các cá nhân được Hội đồng định giá tài sản yêu cầu hoặc được cơ quan, tổ chức cử tham gia Hội đồng định giá tài sản.

Việc chưa quy định giới hạn thời hạn tối thiểu và tối đa đối với từng nhóm tài sản cụ thể dẫn đến những xung đột về mặt thời hạn giữa quy trình định giá mang tính định tính và các thời hạn tố tụng bắt buộc, sự xung đột này thể hiện rõ nét trong các vụ việc trộm cắp tài sản, lừa đảo chiếm đoạt tài sản mà giá trị vật chứng là căn cứ duy nhất để định tội. Chẳng hạn, trong khi thời hạn xác minh nguồn tin được Bộ luật Tố tụng hình sự quy định nghiêm ngặt là 20 ngày (tối đa không quá 02 tháng), thì Hội đồng định giá lại có thể kéo dài quy trình khảo sát giá thị trường dựa trên quy định thông báo lý do chậm trễ mà không hề vi phạm bất kỳ quy định nào.

2.3. Những quy định pháp luật về thời hạn định giá tài sản theo Nghị định số 250/2025/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2025

Sự ra đời của Nghị định số 250/2025/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2025 thay thế Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07 tháng 3 năm 2018 đã đánh dấu bước chuyển biến quan trọng trong việc hoàn thiện thủ tục định giá tài sản, nhằm đáp ứng nhu cầu thực tiễn. Xét về phương diện thời hạn, Nghị định mới tiếp tục kế thừa nguyên tắc thời hạn thực hiện định giá bắt đầu từ ngày Hội đồng định giá nhận được văn bản yêu cầu kèm theo đầy đủ hồ sơ, tài liệu liên quan đến kết quả định giá và khi ban hành kết luận phải được thể hiện bằng văn bản gửi tới cơ quan yêu cầu định giá đúng thời hạn đã được ấn định. Tuy nhiên, điểm khác biệt mang tính đột phá là việc phân cấp thẩm quyền thành lập Hội đồng định giá tài sản xuống cấp xã, theo đó Hội đồng định giá tài sản cấp xã do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định thành lập để định giá tài sản lần đầu khi có yêu cầu của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng để giải quyết nguồn tin về tội phạm theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự⁴. Việc mở rộng quy mô chủ thể định giá xuống cấp cơ sở nhằm mục tiêu xử lý nhanh chóng các vụ việc có tính

2) Điểm d Khoản 1 Điều 87 Bộ luật Tố tụng hình sự quy định “Kết luận giám định, kết luận định giá tài sản” được xác định là một trong những nguồn chứng cứ để giải quyết vụ án. Đồng thời, Điều 86, Điều 101 Bộ luật này quy định cụ thể về việc lập văn bản và giá trị pháp lý của kết luận định giá.

3) Điểm e khoản 2 Điều 215 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

4) Điều 8 của Nghị định số 250/2025/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2025 quy định chi tiết việc thành lập và hoạt động của hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tố tụng hình sự

chất đơn giản tại địa bàn, nhưng lại làm gia tăng sự thiếu thống nhất về tiến độ thực hiện do sự khác biệt về năng lực chuyên môn và điều kiện làm việc của nhân sự tại mỗi địa phương.

Mặc dù có sự điều chỉnh về phân cấp thẩm quyền, nhưng một hạn chế tồn tại từ Nghị định số 30/2018/NĐ-CP vẫn chưa được khắc phục triệt để trong Nghị định số 250/2025/NĐ-CP là chưa có quy định về các định mức thời hạn cụ thể cho từng nhóm tài sản. Các văn bản này chủ yếu tập trung vào việc quy định trình tự, thủ tục hành chính để xác lập Hội đồng và ban hành kết luận, mà chưa xây dựng được khung thời gian tối thiểu, tối đa cho các hoạt động như thuê đơn vị tư vấn thẩm định giá hoặc thu thập thông tin thị trường đối với các tài sản đặc thù. Việc pháp luật hiện hành mới chỉ quy định về trình tự thủ tục định giá mà thiếu các giới hạn cụ thể về mặt thời gian đã tạo ra kẽ hở pháp lý. Tình trạng này đặc biệt nghiêm trọng ở cấp xã, nơi các thành viên Hội đồng chủ yếu làm công việc chuyên môn không ưu tiên việc định giá nên dẫn đến kéo dài thời gian ban hành kết luận định giá. Điều này tạo ra sự chậm trễ khi đặt trong tương quan với tính cấp thiết của các thời hạn xác minh nguồn tin quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc thiếu đồng bộ giữa các văn bản quy phạm pháp luật về chuyên môn và tố tụng làm hạn chế khả năng kiểm soát thời gian định giá, gây khó khăn cho việc đảm bảo tính kịp thời trong công tác giải quyết nguồn tin về tội phạm.

2.4. Thực trạng và hệ quả pháp lý của việc chậm trễ định giá tài sản trong tố tụng hình sự

2.4.1. Thực trạng chậm trễ ban hành kết luận định giá tài sản

Thực tiễn công tác giải quyết nguồn tin về tội phạm thời gian qua cho thấy tình trạng chậm ban hành kết luận định giá tài sản đang diễn ra khá phổ biến, mà một trong những nguyên nhân chính xuất phát từ việc vận dụng chưa hiệu quả các quy định tại Nghị định số 250/2025/NĐ-CP ngày 22/9/2025. Theo quy định của Nghị định này, Hội đồng định giá có quyền yêu cầu cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng bổ sung hồ sơ, tài liệu hoặc thực hiện các hoạt động như khảo sát, thuê tư vấn thẩm định giá. Mặt khác, thực tiễn đã phát sinh không ít trường hợp cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng hoàn tất việc cung cấp đầy đủ hồ sơ, tài liệu và Hội đồng định giá đã xác nhận tiếp nhận, song việc ban hành kết luận vẫn bị đình trệ kéo dài. Trong tình huống này, dù không đưa ra văn bản từ chối định giá⁵ Hội đồng cũng không tiến hành các bước tiếp theo để ban hành kết luận đúng thời hạn gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng trong việc đảm bảo tính kịp thời và tuân thủ nghiêm ngặt các thời hạn tố tụng theo quy định. Trong khi thời hạn xác minh nguồn tin tại Điều 147 Bộ luật Tố tụng hình sự đang trôi qua từng ngày thì Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát lại thiếu các công cụ pháp lý đủ mạnh để đôn đốc hoặc chế tài hiệu quả đối với sự trì trệ này.

Hệ quả trực tiếp và nghiêm trọng nhất của việc chậm trễ định giá chính là ảnh hưởng đến thời hạn giải quyết nguồn tin về tội phạm. Khi kết luận định giá vốn là căn cứ pháp lý tiên quyết để xác định dấu hiệu tội phạm không được ban hành đúng hạn, các cơ quan tiến hành tố tụng buộc phải áp dụng biện pháp tạm đình chỉ giải quyết nguồn tin theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều này không chỉ tạo ra một lượng lớn hồ sơ tồn đọng, gây áp lực lên công tác quản lý sổ sách, mà còn làm suy giảm hiệu quả đấu tranh phòng, chống tội phạm khi các hoạt động truy tìm dấu vết, vật chứng khác bị gián đoạn. Dưới góc độ xã hội, sự chậm trễ này dẫn đến một hệ quả tiêu cực là gây mất niềm tin của nhân dân vào tính nghiêm minh và công bằng của pháp luật. Khi các vụ việc xâm phạm quyền sở hữu tài sản đã rõ ràng về hành vi phạm tội nhưng lại bị tắc nghẽn ở khâu định giá, người dân dễ nảy sinh tâm lý hoài nghi về hiệu lực thực tế của các cơ quan tiến hành tố tụng. Trạng thái hồ sơ có thời hạn bị kéo dài tạo ra cảm giác pháp luật thiếu tính kịp thời, làm giảm động lực của người dân trong việc tích cực tố giác và phối hợp đấu tranh với tội phạm. Hơn nữa, lạm dụng việc tạm đình chỉ việc giải quyết nguồn tin về tội phạm do chậm định giá còn gây ra những hệ lụy về mặt quyền con người đối với các chủ thể tham gia tố tụng. Trường hợp đối với người bị tố giác, việc chậm trễ xác minh khiến họ luôn ở trong tình trạng chờ đợi kết quả pháp lý không rõ ràng, điều này gây áp lực tâm lý, ảnh hưởng đến uy tín cá nhân và cản trở quyền tự do trong đời sống, công việc của họ. Ngược lại, đối với người bị hại, sự trì trệ này đồng nghĩa với việc quá trình đòi lại quyền lợi và bồi thường thiệt hại bị đẩy lùi vô thời hạn, gây ra những bức xúc kéo dài trong dư luận xã hội. Khi các mốc thời gian tố tụng bị kéo giãn mà không có

5) Khoản 2 Điều 18 của Nghị định số 250/2025/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2025 quy định chi tiết việc thành lập và hoạt động của hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tố tụng hình sự

giới hạn kết thúc cụ thể, trách nhiệm phối hợp giữa Hội đồng định giá và các cơ quan tiến hành tố tụng trở nên mờ nhạt, dẫn đến tình trạng đùn đẩy, gây lãng phí nguồn lực nhà nước và làm giảm tính răn đe của pháp luật hình sự ngay từ giai đoạn xác minh ban đầu.

2.4.2. Nguyên nhân dẫn đến tình trạng kéo dài thời gian định giá

Nguyên nhân đầu tiên và mang tính căn bản bắt nguồn từ việc pháp luật hiện hành chưa xây dựng quy định về thời hạn cho hoạt động định giá. Theo quy định tại Điều 215 Bộ luật Tố tụng hình sự, thời hạn định giá hiện nay hoàn toàn phụ thuộc vào sự ấn định của cơ quan tiến hành tố tụng trong khi lại thiếu căn cứ pháp lý và không thể xác định được tính hợp lý của thời gian thực hiện định giá. Không có quy định về thời hạn định giá đối với từng loại tài sản (như động sản thông thường, giá trị quyền sử dụng đất, ngoại tệ hay các tài sản khác mang tính đặc thù) là yếu tố trực tiếp khiến hoạt động này thiếu tính dự báo và gây khó khăn cho việc giải quyết nguồn tin về tội phạm. Nguyên nhân thứ hai xuất phát từ việc chưa có quy định cụ thể các biện pháp đôn đốc và cưỡng chế đối với hoạt động của Hội đồng định giá, chưa xác lập hình thức trách nhiệm pháp lý hoặc chế tài kỷ luật đối với các thành viên Hội đồng trong trường hợp chậm ban hành kết luận mà không có lý do chính đáng. Trên thực tế, do đây là hoạt động kiêm nhiệm nên đa số các thành viên Hội đồng thường ưu tiên hoàn thành nhiệm vụ chuyên môn tại đơn vị đang công tác, dẫn đến sự chậm trễ trong việc thực hiện các yêu cầu định giá tài sản theo yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng. Mặt khác, việc ấn định thời hạn định giá trong văn bản yêu cầu định giá tài sản hiện nay chỉ mang tính hình thức và thiếu tính khả thi trên thực tế. Ngay cả khi các cơ quan tiến hành tố tụng tiếp tục ban hành văn bản đôn đốc, yêu cầu về tiến độ định giá nhưng vẫn không được thực hiện do Hội đồng định giá không phải đối mặt với các áp lực về trách nhiệm pháp lý, dẫn đến tình trạng kéo dài thời gian giải quyết vụ việc do lỗi chủ quan.

2.5. Giải pháp nâng cao hiệu quả thực hiện thời hạn định giá tài sản trong tố tụng hình sự

2.5.1. Xây dựng và ban hành định mức thời hạn định giá cụ thể cho từng nhóm tài sản

Từ những bất cập trên, tác giả đề xuất xác lập khái niệm “Định mức thời hạn định giá” đây được hiểu là khung thời gian tối đa đối với hoạt động định giá của Hội đồng, được phân loại dựa trên đặc điểm tài sản, đặc tính kỹ thuật, tính phổ biến của tài sản và khả năng khảo sát, thu thập dữ liệu thị trường. Việc xây dựng định mức này không chỉ nhằm cụ thể hóa quy định tại Điều 215 Bộ luật Tố tụng hình sự mà còn tạo ra căn cứ pháp lý để các cơ quan tiến hành tố tụng dựa vào đó để ra văn bản yêu cầu định giá hợp lý. Cụ thể, tác giả kiến nghị các cơ quan có thẩm quyền cần xây dựng danh mục định mức thời hạn định giá có thể được thực hiện dựa trên việc phân loại nhóm tài sản như sau: Nhóm 1: Tài sản là động sản: Đối với các loại tài sản như phương tiện giao thông, đồ gia dụng, hàng hóa tiêu dùng có hóa đơn, chứng từ, có giá niêm yết trên thị trường, định mức thời hạn định giá cần được quy định trong khoảng từ 05 đến 10 ngày làm việc. Nhóm 2: Tài sản là bất động sản và quyền sử dụng đất: Do tính chất phức tạp trong việc xác định vị trí, quy hoạch và khảo sát giá thực tế, thời hạn cho nhóm này cần được ấn định từ 10 đến 15 ngày làm việc. Nhóm 3: Đối với các tài sản là dây chuyền công nghệ, quyền sở hữu trí tuệ, cổ phiếu chưa niêm yết hoặc tài sản trong các vụ việc liên quan đến lĩnh vực kinh tế, chức vụ có quy mô lớn, định mức thời hạn thực hiện tối đa là 30 ngày. Trong trường hợp phát sinh các yếu tố đặc biệt phức tạp, Hội đồng định giá được phép gia hạn thực hiện 01 lần nhưng không quá 15 ngày. Việc gia hạn phải được thể hiện bằng văn bản và nêu rõ các căn cứ chứng minh sự chậm trễ là do yếu tố khách quan. Việc áp dụng “Định mức thời hạn định giá” sẽ loại bỏ tính tùy nghi trong việc ấn định thời gian của cơ quan yêu cầu định giá và sự chậm trễ do lỗi chủ quan của người thực hiện. Khi các định mức này được quy định cụ thể thông qua các thông tư liên tịch hoặc nghị định hướng dẫn, các công văn đôn đốc tiến độ sẽ có đủ cơ sở pháp lý để phát huy tính thiết thực. Đồng thời, đây cũng là thước đo quan trọng để xác định vi phạm và áp dụng các chế tài xử lý trách nhiệm đối với thành viên Hội đồng định giá, đảm bảo tính nghiêm minh và kịp thời trong quá trình giải quyết các vụ việc theo quy định của pháp luật.

2.5.2. Bổ sung quy định về hình thức xử lý trách nhiệm đối với cá nhân vi phạm thời hạn định giá tài sản

Bên cạnh việc cần xác lập khái niệm về “định mức thời hạn định giá” tại mục 3.1, tác giả cho rằng cần thiết phải có cơ chế quy kết trách nhiệm cá nhân là thành viên của Hội đồng định giá tài sản. Việc này không chỉ nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật mà còn là căn cứ để các cơ quan tiến hành tố tụng nâng cao hiệu

quả công tác, phục vụ yêu cầu giải quyết nhanh chóng nguồn tin về tội phạm. Về việc xác định trách nhiệm cá nhân trong Hội đồng, để khắc phục tình trạng đùn đẩy trách nhiệm vốn thường xảy ra trong khi làm việc tập thể, cần quy định cụ thể nghĩa vụ của từng vị trí trong Hội đồng định giá. Theo đó, Chủ tịch Hội đồng chịu trách nhiệm chính về tổng tiến độ ban hành kết luận định giá; các thành viên khác chịu trách nhiệm trực tiếp về thời hạn hoàn thành các báo cáo chuyên môn hoặc kết quả khảo sát thực địa được phân công. Việc chậm trễ ở công đoạn nào sẽ dẫn đến trách nhiệm giải trình và xử lý tương ứng đối với cá nhân phụ trách công đoạn đó, thay vì đánh giá chung cho cả Hội đồng như hiện nay. Về việc xác định vi phạm và hiệu lực của các văn bản đôn đốc, nhằm loại bỏ tính hình thức của các công văn nhắc nhở, quy định mới cần xác lập thời hạn phản hồi bắt buộc. Cụ thể, sau khi quá thời hạn hoặc sau 02 lần nhận văn bản đôn đốc từ cơ quan yêu cầu định giá mà cá nhân được giao nhiệm vụ vẫn không hoàn thành hoặc không có báo cáo giải trình về lý do khách quan, thì hành vi này cần được xác định là vi phạm trách nhiệm công vụ do lỗi chủ quan. Việc quy định các mốc thời gian này sẽ tạo cơ sở pháp lý để cơ quan có thẩm quyền thực hiện các bước xử lý tiếp theo mà không cần phụ thuộc vào sự phối hợp tùy nghi của người thực hiện. Về hệ thống các hình thức xử lý và chế tài, các biện pháp xử lý vi phạm phải được thiết lập dựa trên sự liên kết giữa nhiệm vụ định giá và quyền lợi tại đơn vị công tác của cá nhân đó. Trước hết, kết quả thực hiện tiến độ định giá phải được xác định là một chỉ số bắt buộc trong việc xếp loại hoàn thành nhiệm vụ và bình xét thi đua, khen thưởng hằng năm, đối với các trường hợp vi phạm thời hạn gây hậu quả nghiêm trọng, cơ quan có thẩm quyền cần kiến nghị đơn vị quản lý trực tiếp áp dụng các hình thức kỷ luật cán bộ, công chức theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, cần quy định thêm cơ chế tạm đình chỉ hoặc chấm dứt tư cách thành viên Hội đồng đối với những cá nhân thường xuyên vi phạm thời hạn mà không có lý do chính đáng để đảm bảo tính nghiêm minh và kịp thời của quy trình giải quyết vụ việc.

2.5.3. Tăng cường công tác phối hợp liên ngành

Ngoài ra, sự gắn kết giữa cơ quan tiến hành tố tụng và các cơ quan chuyên môn chính là yếu tố then chốt để tháo gỡ các rào cản hành chính, giúp quá trình định giá diễn ra đúng tiến độ. Thứ nhất, về việc chuẩn hóa quy trình tiếp nhận và luân chuyển hồ sơ. Các cơ quan liên quan cần xây dựng quy chế thống nhất danh mục tài liệu, hồ sơ cần thiết ngay từ khâu yêu cầu định giá. Việc thiếu sự thống nhất thường dẫn đến tình trạng trả đi trả lại yêu cầu định giá, gây lãng phí thời gian vô ích. Do đó, một quy trình khép kín và rõ ràng sẽ giúp loại bỏ các khoảng thời gian trống, đảm bảo Hội đồng định giá có đủ dữ liệu để thực hiện nhiệm vụ ngay lập tức, góp phần đẩy nhanh quá trình xử lý nguồn tin về tội phạm. Thứ hai, về việc trao đổi trực tiếp để tháo gỡ vướng mắc nghiệp vụ. Trong quá trình định giá, nếu phát sinh các khó khăn về đặc tính kỹ thuật, dữ liệu thị trường, các bên phải chủ động trong phối hợp xử lý nhanh thay vì chờ đợi các văn bản hành chính qua lại giữa các cơ quan. Sự phối hợp chủ động này giúp xóa bỏ lý do chờ cung cấp thêm thông tin, khi rào cản này được tháo gỡ Hội đồng định giá sẽ không thể trì hoãn việc hoàn thành kết luận trong thời hạn đã quy định.

3. Kết luận

Việc quy định thời hạn định giá tài sản không chỉ giải quyết thủ tục hành chính, mà còn thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật. Khi thời gian định giá được khai thông qua quy định cụ thể và có chế tài nghiêm khắc, các cơ quan tiến hành tố tụng sẽ có cơ sở để giải quyết nhanh chóng nguồn tin về tội phạm. Kết quả cuối cùng của quy trình này chính là củng cố lòng tin của nhân dân vào sự công bằng và kịp thời của pháp luật. Một vụ việc được giải quyết nhanh chóng, đúng hạn sẽ minh chứng cho một bộ máy nhà nước hoạt động hiệu quả, vì quyền lợi của nhân dân và trật tự an toàn xã hội.

Tài liệu tham khảo

Chính phủ. (2018). *Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07 tháng 03 năm 2018 quy định chi tiết việc thành lập và hoạt động của Hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tố tụng hình sự.*

Chính phủ. (2025). *Nghị định số 250/2025/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2025 quy định chi tiết việc thành lập và hoạt động của hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tố tụng hình sự thay thế Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07 tháng 03 năm 2018.*

Phủ Toàn. (2025). *Quy định mới về hội đồng định giá tài sản cấp xã trong tố tụng hình sự. Cổng thông tin Phổ biến giáo dục pháp luật tỉnh Cà Mau.* <https://pbgdpl.camau.gov.vn/quy-dinh-moi-ve-hoi-dong-dinh-gia-tai-san-cap-xa-trong-to-tung-hinh-su.7055>

Quốc hội. (2015). *Bộ luật Tố tụng hình sự.* Luật số 101/2015/QH13, ngày 27/11/2015.

Trường Đại học Luật Hà Nội. (1999). *Từ điển giải thích từ ngữ luật học (Luật Dân sự, Hôn nhân và Gia đình, Luật Tố tụng dân sự).* NXB Công an nhân dân.